

REFERAT Beskæftigelsesudvalget d. 16-06-2015

Mødedato Tirsdag d. 16. juni 2015 kl. 17:00

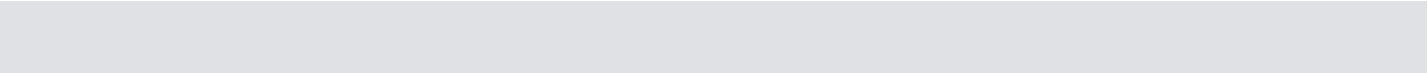
Mødested Mødelokale 915

Indholdsfortegnelse

BEU - Orientering fra formanden - juni 2015.....	3
BEU - Orientering fra Området - juni 2015.....	5
BEU - Redegørelse for gensidig forsørgerpligt.....	7
BEU - Rådighedstilsyn.....	10
BEU - Evt.....	12

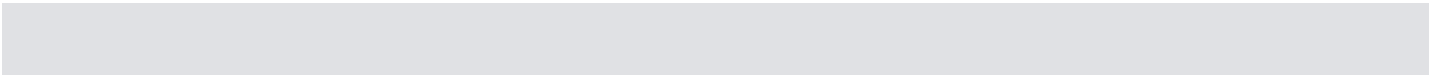
Punkt 1: BEU - Orientering fra formanden - juni 2015

14/17386



Punkt 2: BEU - Orientering fra Området - juni 2015

14/17386



Punkt 3: BEU - Redegørelse for gensidig forsørgerpligt

15/3911

Bilag

Redegørelse til KB om gensidig forsørgerpligt

Mail fra Helge Bo Jensen - Gensidig forsørgerpligt.docx

Gensidig forsørgerpligt - STARorienteringsbrevtilkommunerne02.03.201 (1).pdf

Ankestyrelsen imødekommer kommunerne i sager om gensidig forsørgelsespligt

Betyder principafgørelse 49-14.....

BEU - Redegørelse for gensidig forsørgerpligt

Baggrund

Kommunalbestyrelsen besluttede den 12. maj 2015, at forvaltningen skal afgive en redegørelse for status på arbejdet med gensidig forsørgerpligt på Kommunalbestyrelsesmødet i juni 2015.

Borger- & Ydelsescentret har gennemgået alle kontanthjælpssager, hvor et par er omfattet af den gensidige forsørgerpligt. Gennemgangen er gennemført på baggrund af Ankestyrelsens principafgørelse (49-14), som har betydet at en lang række kommuner har måttet genvurdere arbejdet med høring og afgørelser til de berørte.

Udgangspunktet for gennemgangen i Borger- & Ydelsescentret er de vurderinger, der fremgår af KLs notat af 26. marts 2015, som var en del Kommunalbestyrelsens behandling på mødet 12. maj.

Gennemgangen af alle aktuelle og afsluttede sager har ikke resulteret i, at der er truffet afgørelse om, at de ikke er samlevende. Der er gennemgået 100 sager, hvilket svarer til 200 borgere.

I alle sager er der nu sikret skriftlig høring og afgørelse for begge parter. Alle har fået en klagevejledning (4 uger).

Resultatet af redegørelsen fremgår af bilag. I 58 sager var der fejl/mangler i fremsendelse af afgørelse til samlever. Disse sager vurderes som "uden væsentlige fejl".

I 13 sager er der så væsentlige fejl/mangler, at de vurderes som "væsentlige" og der er taget skridt til tilbagebetaling til de borgere, som er berettiget hertil. Det drejer sig om i alt 134.734 kr.

Der er nu truffet korrekte afgørelser med høring og skriftlige afgørelser til begge parter i alle sager. Og der er udarbejdet procedure til at sikre korrekt afgørelse i nye sager fremadrettet.

INDSTILLING

Direktøren for By, Kultur, Miljø & Beskæftigelse indstiller:

1. at redegørelsen tages til efterretning

BESLUTNING I ØKONOMIUDVALGET DEN 02-06-2015

Sagen sendes til behandling i Beskæftigelsesudvalget med henblik på efterfølgende behandling på ØU's møde den 23.06. og KB's møde den 25.06.

Supplerende Sagsfremstilling

By, Kultur, Miljø & Beskæftigelse den 8. juni 2015

Kommunalbestyrelsesmedlem Helge Bo Jensen har bedt om, at hans mail af 7/6-15 med bilag fra STAR vedhæftes sagen. Helge Bo Jensen spørger om forvaltningen er forpligtet til at følge denne vejledning. Svaret på det er, at det gør Borger- & Ydelsescentret fremadrettet, idet sagsbehandlerne følger de retningslinjer, som Kommunalbestyrelsen besluttede 12. maj 2015. Vejledningen forholder sig ikke til, hvordan sagerne skal vurderes i forbindelse med genopretning af fejl i sagsbehandlingen.

Når Borger- & Ydelsescentret vurderer, at 58 sager er uden væsentlige fejl, som ikke skal føre til tilbagebetaling, skyldes det at Ankestyrelsen i sin juridiske hotline den 25/3-15 skriver:

"Betyder principafgørelse 49-14, at manglende partshøring før en afgørelse om at anse to personer for samlevende efter aktivlovens § 2b, altid medfører ugyldighed? Nej. Kommunen skal konkret vurdere i den enkelte sag, om den

manglende partshøring har været af væsentlig betydning for afgørelsen. Hvis denne konkrete vurdering fører til, at den manglende partshøring ikke kan anses for at have haft væsentlig betydning for afgørelsen i sagen, medfører den manglende partshøring normalt ikke, at kommunens afgørelse er ugyldig.”

Borger- & Ydelsescentret har gennemgået alle sager. I de 58 sager er det vurderet, at de pågældende er omfattet af regelsættet om gensidig forsørgerpligt og at fejlen i sagsbehandlingen er manglende skriftlig partshøring/afgørelse til samlever. Dette vurderes ikke at have væsentlig betydning for afgørelsen i sagen. To af de sager, som er anket til Ankestyrelsen, omhandler manglende skriftlig partshøring/afgørelse til samlever. Ankestyrelsen har endnu ikke behandlet disse. Afgørelserne heraf vil kunne få betydning for Borger- & Ydelsescentrets vurdering af de øvrige sager.

Direktøren for By, Kultur, Miljø & Beskæftigelse indstiller på grund af den supplerende sagsfremstilling, 1. at redegørelsen tages til efterretning

BESLUTNING I BESKÆFTIGELSESUDBALG DEN 16-06-2015

Borgmesteren ændrede indstillingen 16/6-2015. Indstillingen ser herefter således ud:

Borgmesteren indstiller,

1. at da der kan konstateres tvivl om retspraksis vil alle fejl i sager om gensidig forsørgerpligt blive betegnet som væsentlige og der tages skridt til tilbagebetaling i de resterende 58 sager.

Udvalget tiltrådte indstillingen.

Dogan Polat deltog ikke i mødet.

Supplerende Sagsfremstilling

By, Kultur, Miljø & Beskæftigelse den 17. juni 2015

Økonomi

Borger- & Ydelsescentret vurderer, at såfremt de resterende sager betegnes som væsentlige, vil der skulle ske tilbagebetaling til 58 borgere på ca. 1,3 mio. kr. Forvaltningen vender tilbage med forslag til finansiering når det faktiske beløb er kendt.

Punkt 4: BEU - Rådighedstilsyn

15/7021

Bilag

Tilsynsbesøg 13. maj - afrapportering og sager - Afrapportering til Albertslund (2).pdf

BEU - Rådighedstilsyn

Baggrund

Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering gennemfører tilsyn med kommunernes vurdering af jobparate kontanthjælpsmodtageres rådighed. Tilsynet omfatter kommunernes afgørelser om rådighed, konsekvenser og sanktioner.

Styrelsens rådighedstilsyn gennemførte tilsynsbesøg i Albertslund kommune den 13. maj 2015. Styrelsen udtrak 25 cpr. nr. på jobparate kontanthjælpsmodtagere, der i 3. kvartal 2014 var omfattet af sanktionsreglerne i lov om en aktiv socialpolitik (aktivloven).

Resultatet af tilsynet fremgår af styrelsens afrapportering af 26/5-15, som er bilagt sagen.

Det fremgår af afrapporteringen, at 5 sager udgik af tilsynet og at de resterende 20 sager indeholdt 28 såkaldte negative hændelser (sanktionsvurderinger). Styrelsen oplyser, at 22 af de 28 behandlede hændelser er håndteret korrekt, mens der er registreret fejl i 6 sager. I de fire af fejlene er borgerne trukket i ydelse for en dag mere end tilsynet finder er korrekt. I to af sagerne vurderer tilsynet, at der burde have været foretaget en sanktion. Forvaltningen har taget initiativ til, at der i de fire sager udbetales kontanthjælp for den ene dag. Vedrørende de to sager, hvor der burde have været foretaget en sanktion, er der i begge sager tale om sanktion for nogle dage i september 2014. Sanktionerne kan ikke foretages nu, da der i aktivlovens § 35, stk. 2 står: "Fradrag og nedsættelser i hjælpen skal ske inden for 3 hele kalendermåneder efter hændelsestidspunktet".

Styrelsen konkluderer, at "På baggrund af det gennemgåede sagsmateriale vurderer styrelsen, at Albertslund Kommune generelt har velfungerende procedurer til at opfange, registrere og sanktionere tilfælde med manglende overholdelse af rådighedspligten. Sanktionerne bliver endvidere effektueret kort tid efter hændelsen. Samlet set finder styrelsen derfor, at resultatet af tilsynet med Albertslund Kommunes rådighedsadministration er tilfredsstillende."

Lovgrundlag

Kommunalbestyrelsen skal i henhold til aktivlovens § 13 d, stk. 5, behandle afrapportering med det samlede resultat af tilsynet på et Kommunalbestyrelsesmøde.

INDSTILLING

Direktøren for By, Kultur, Miljø & Beskæftigelse indstiller:

1. at styrelsens afrapportering tages til efterretning

BESLUTNING I BESKÆFTIGELSESUDBALG DEN 16-06-2015

Tiltrådte indstillingen.

Dogan Polat deltog ikke i mødet.

Punkt 5: BEU - Evt.

